

CATRE,
AGENTIA NATIONALA DE INTEGRITATE
INSPECTIA DE INTEGRITATE

Ca urmare a adresei D-voastra cu nr. 20854/G/II/19.06.2018, comunicata prin intermediul Postei Romane (si inmanata prin intermediul unei alte persoane – care declara ca a semnat confirmarea de primire in data de 29.06.2018), cu referire la lucrarea nr. 10145/S/II/10.03.2015, va transmit urmatorul punct de vedere:

Incepand cu iunie 2000 am intrat in administratia publica locala mai intai ca viceprimar (2000-2004), apoi ca primar (2004 – prezent), functii din care am incercat (si unii spun ca am si reusit) sa contribui la dezvoltarea social-economica a comunitatii (UAT Rebricea) si la schimbarea in bine a aspectului localitatiilor noastre. In exercitarea functiilor publice pe care le-am indeplinit, am cautat tot timpul sa ma achit de sarcini in spiritul respectarii programelor cu care am castigat alegerile, dar mai ales in spiritul respectarii legislatiei in vigoare in decursul anilor. Acest lucru a fost posibil datorita unei bune colaborari cu colegii mei, angajatii primariei dar si cu membrii Consiliului Local Rebricea si cu ceilalti parteneri si colaboratori cu care am lucrat.

Mentionez ca in toti acesti ani desi au mai fost greutati si multe provocari si am avut parte si de unele reclamatii, am reusit ca pana in prezent sa nu avem parte de sanctionari sau condamnari.

Referitor la lucrarea nr. 10145/10.03.2015 prin care constatati ca au fost identificate elemente in sensul existentei unui conflict de interese – motivat de semnarea in calitate de primar a dispozitiei nr. 349/31.07.2012 privind prelungirea contractului de munca a d-rei. Radu Aniela – Marilena, consilier personal al primarului comunei Rebricea si actul aditional la contractul nr. 529/31.10.2010, fac urmatoarele precizari:

Desi aveam dreptul si posibilitatea angajarii consilierului personal inca din anul 2001, m-am descurcat cu personalul existent la nivelul aparatului propriu, dar urmare a castigarii proiectului integrat „Modernizarea drumului comunal DC4; DJ 248 – Sasova – Draxeni – limita comunei Danesti; Achizitie utilaj de dezapezire; Alimentare cu apa sat Draxeni; Sistem de canalizare-epurare ape uzate sat Draxeni; Gradinita noua cu trei grupe, centrala termica si put forat; Conservare patrimoniu cultural si dotare Camin Cultural in comuna Rebricea” si ulterior semnarea contractului cu actualul AFIR pentru suma de 2 500 000 E, prin complexitatea si volumul mare de activitati ce urmau a se desfasura pe durata implementarii, am fost nevoit sa caut solutii de rezolvare a derularii in conditii optime a acestuia.

Aveam doua variante de lucru:

- sa angajez 4 persoane ca echipa de proiect in conformitate cu numarul de posturi aprobat (variante foarte costisitoare, bugetul local nepermitandu-si sustinerea salariilor), sau sa desemnez din randul angajatilor, persoanele potrivite si compatibile cu activitatile din proiect si sa acord acele sporuri salariale pentru volumul de munca depus in plus pe langa cele 8 ore de munca zilnice.

Au fost discutate ambele variante atat la nivelul local cat si la nivel de consiliu judetean si prefectura, in final fiind agreata o varianta in care angajam o persoana capabila, de incredere si dispusa sa faca echipa cu ceilalti angajati care urmau sa intre in echipa de proiect. Analizand profilul si cerintele postului, profitand si de faptul ca fiica mea Radu Aniela –Marilena era inscrisa in anul II la master la FEAA, specializarea „Guvernare moderna si dezvoltare locala” din cadrul Universitatii „Al. Ioan Cuza” – Iasi, am luat decizia angajarii fiicei mele pe postul de consilier personal al primarului care urma sa intre si in echipa de proiect – suplimentar fata de celelalte cerinte ale fisei postului. Consider ca decizia mea a fost una corecta si in concordanta cu obiectivele urmarite de UAT Rebricea de modernizare si dezvoltare locala.

Prin dispozitia nr. 652/2010 a fost angajata d-ra Radu Aniela – Marilena pe postul de consilier al primarului fara a avea nici cea mai mica observatie ca acest lucru ar fi ilegal, lucru confirmat prin faptul ca dispozitia a fost contrasemnata pentru legalitate de secretarul comunei, d-na Dirla Camelia si ulterior primindu-se si viza de legalitate din partea Institutiei Prefectului judetului Vaslui (prin adresa 1312/2010). Consider ca, raportandu-ma la data emiterii acestei dispozitii (2010), chiar daca m-am aflat intr-un potential conflict de interese, puteam fi oprit din acest demers prin neacordarea vizei de legalitate, de catre organele abilitate. Desi nu este un punct „forte” al apararii mele marturisesc ca, intotdeauna am avut mare incredere in colaboratori si ca, in intreaga mea activitate din administratia publica locala, am cautat sa respect legea solicitandu-le acest lucru angajatilor si colaboratorilor mei, niciodata facand nici cea mai mica presiune sau incurajand pe cineva sa faca compromisuri in acest sens.

Nu a fost nimic premeditat, fapt dovedit ca, desi fiica mea era studenta la master la aceeaasi facultate inca din anul 2009 si putea ocupa postul de atunci, acest lucru nu s-a intamplat decat in momentul in care am considerat ca am nevoie de cineva pregatit si de incredere, pentru a putea fi ajutat in demersul meu de a dezvolta comunitatea, prin implementarea cu succes a proiectului cu finantare europeana.

In iunie 2012 am candidat din nou si motivat de faptul ca programul meu bazat pe proiecte a convins electoratul, am castigat un nou mandat, care a dus la pastrarea echipei in administratie si ulterior chiar la marirea acestei echipe prin noi angajati.

In virtutea continuarii proiectelor si a buneii activitati desfasurate in administrarea comunei (lucru confirmat prin vot: iunie 2012 si ulterior 2016), am semnat dispozitia 349/2012 si Actul aditional de prelungire a contractului de munca a dnei. Radu Aniela-Marilena pentru perioada 2012 - 2016, documente necontestate la acel moment de nimeni.

Fac precizarea ca in mai 2012 secretarul comunei Rebricea, d-na Dirla Camelia s-a transferat in interes de serviciu la comuna Botesti, atributiile de serviciu fiind preluate temporar de d-na Onu Alina Elena, asistent social in cadrul Primariei Rebricea.

Din motive independente de vointa mea si care tin mai mult de volumul mare de lucru pe care persoana care a preluat prerogativele secretarului le avea pe linie de asistenta sociala, dar si a lipsei de experienta in functia de secretar, dispozitia nr. 349/2012 nu mai are viza de legalitate acestea nefiind transmise catre institutia Prefectului Vaslui.

Fata de aceasta situatie consider ca si din acest punct de vedere am avut ghinion pentru ca, exista posibilitatea ca cineva sa interpreteze mai bine legea si sa constate acest lucru, si ma refer aici la controlul de fond din anul 2012, unde in nota de control privind legalitatea actelor administrative adoptate de Consiliul Local Rebricea si emise de primarul Comunei Rebricea

judetul Vaslui, puteau sa consemneze ca dispozitia mai sus mentionata a fost data cu incalcarea legii, astfel corectand situatia in care ma aflam (conflict de interese).

In luna decembrie 2013 postul de secretar al comunei Rebricea a fost ocupat prin transfer de catre d-na Sarcu Geanina-Elena, care dupa ce a preluat activitatea si documentele de la d-na Onu Alina Elena, in luna februarie 2014 m-a atentionat despre situatia in care ma aflam „starea de conflict de interese” si prin dispozitia 97/2014 februarie 26 am incetat contractul de munca cu d-ra Radu Aniela – Marilena fara a incerca nici cea mai mica interventie de a-mi mentine fiica in post.

Fata de aspectele semnalate de dumneavoastra si cele prezentate mai sus, consider ca cele intamplate in urma cu opt ani, nu pot fi elemente care sa ma incrimineze ca angajarea a fost facuta profitand de functia mea, ci mai curand ca o necesitate dar si ca o serie de factori obiectivi au contribuit la emiterea dispozitiei si acceptarea ei prin viza de legalitate.

Consider ca prin dispozitiile emise in sensul celor sesizate de dumneavoastra nu am creat un prejudiciu material bugetului local, ba dimpotriva consider ca aportul consilierului primarului, d-ra Radu Aniela-Marilena, in perioada in care a ocupat postul a fost unul benefic dezvoltarii comunitatii noastre.

Mai precizez faptul ca, buna mea intentie in necesitatea ocuparii acestui post a fost dovedita in continuare prin predarea prerogativelor de consilier personal d-lui Luchian Laurentiu-Nicolae, care a ocupat postul in perioada 2014 – 2016, continuand activitatea predecesorului si aducandu-si aportul la finalizarea proiectului integrat dar si a altor proiecte care au urmat.

Concluzionand:

1. daca m-am aflat in situatia prevazuta la art.70, 71 si art. 76 din Legea nr. 161/2004, acest lucru s-a intamplat inca din noiembrie 2010, fapt care putea fi evitat prin neacordarea vizelor de legalitate;
2. nu a existat premeditare in crearea postului si ulterior in necesitatea ocuparii lui;
3. nu s-a creat prejudiciu, lucru confirmat de notele de constatare ale Curtii de conturi;
4. nu au existat favoruri in ceea ce priveste atributiile de serviciu si respectarea programului de lucru, aspect ce se poate verifica cerand opinia angajatilor si colaboratorilor;
5. nu a existat nici cea mai mica intentie de pastrare a fiicei mele in postul de consilier personal dupa momentul sesizarii situatiei juridice in care ma aflam.

Raportat la data cand se fac verificari in lucrarea 10145/S/II/10.03.2015, consider ca nu sunt intrunite prevederile art. 11 alin. (1) si (2), in sensul ca au trecut mai mult de 3 ani de cand starea de incompatibilitate a incetat.

Fata de cele mai sus prezentate inchei prin a-mi exprima regretul pentru situatia in care m-am aflat, si-mi exprim increderea ca, in urma evaluarilor pe care le intreprindeti veti tine cont de toate circumstantele si conditiile in care am lucrat, prezentate prin acest punct de vedere.

La prezenta, anexez in copie conform cu originalul, urmatoarele documente:

- Dispozitia nr. 652/2010 si viza de legalitate;
- Contractul individual de munca nr. 529/31.10.2010;
- Dispozitia nr. 57/2010;
- Fisa de evaluare a d-rei Radu Aniela;

- Nota de control nr. 1664/10.05.2012;
- Adeverinta nr. 3240/23.02.2012;
- Cererea nr. 2964/31.07.2012;
- Dispozitia nr. 308/28.06.2012;
- Dispozitia nr. 349/31.07.2012;
- Act aditional la C.I.M. nr. 529/31.10.2010;
- Dispozitia nr. 258/26.06.2012 si viza de legalitate;
- Dispozitia nr. 539/28.12.2012;
- Fisa de evaluare a d-rei Radu Aniela;
- Cererea nr. 7906/04.12.2013;
- Hotararea Consiliului local al comunei Rebricea nr. 13/2013;
- Dispozitia nr. 57/31.01.2014;
- Cererea nr. 1165/19.02.2014;
- Acordul nr. 1166/19.02.2014;
- Dispozitia nr. 97/26.02.2014;
- Adeverinta nr. 1256/27.02.2014;
- Nota de control nr. 1802/25.03.2014;
- Hotararea Consiliului local al comunei Rebricea nr. 16/2014;
- Sentinta civila nr. 3788/333/2016;

Acest dosar contine punctul de vedere insotit de un numar de 60 de file (documentele justificative, semnate si stampilate conform cu originalul).

09 iulie 2018

Cu consideratie,

Ing. Radu Valerica

